



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Zpráva o hodnocení studijního programu/oboru – vyjádření člena RVH

Navazující magisterský studijní program

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

11/2021

Fakulta: Fakulta logistiky a krizového řízení

Studijní program: Bezpečnost společnosti

Garant studijního programu/oboru: prof. Ing. Vladimír Adamec, CSc.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské, doktorské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské, doktorské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

Zpracovatel posudku: doc. RNDr. Ing. Zdeněk Úředníček, CSc.

Oblast hodnocení studijního oboru/programu (dále jen „SO/SP“) ¹	Hodnotící stanovisko ²
Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“ <i>I když se jedná o první absolventy, bylo by dobré jasnější vysvětlení, pokud jde o stanovisko zaměstnavatelů.</i>	Splňuje částečně
Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“ <i>SO/SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá jí do vzdělávací činnosti v rámci SO/SP.</i>	Splňuje
Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP/SO“ <i>Je zřejmé, že chybí jakákoliv mobilita studentů, i když to v tomto oboru nebude zřejmě tak jednoduché. A navíc obor je na začátku své existence. Nízký podíl předmětů v cizím jazyce.</i>	Splňuje.
Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových/dizertačních prací“ <i>SO/SP má zajištěny opatření pro kvalitu vedení bakalářských/diplomových prací.</i>	Splňuje
Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“ <i>SO/SP má dostatečný počet uchazečů pro svou realizaci a zavedena opatření na podporu zájmu o studium SO/SP.</i>	Splňuje
Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia“ <i>SO/SP vykazuje nízkou neúspěšnost ve studiu a má zavedena opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i>	Splňuje.
Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“ <i>Nelze v daném čase v podstatě vyhodnotit, protože první absolventi jsou jen z června tohoto roku</i>	Splňuje
Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP/SO“ <i>Nízký a klesající podíl prof. a doc na přednáškách. Převažují odborní asistenti s titulem Ph.D.</i>	Splňuje částečně
Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP/SO“ <i>SO/SP má jasně zhodnoceny silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby další realizace. Na jejich základě má pak SO/SP formulována adekvátní opatření dalšího rozvoje.</i>	Splňuje

¹ Jednotlivé oblasti hodnocení SO/SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SO/SP.

² V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nesplňuje standard. Zdůvodnění splnění/nesplnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP/SO.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské, doktorské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské, doktorské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

Celkové hodnocení SP/SO

Hodnocení zaměstnavatelů – Fakultní hodnocení ze strany zaměstnavatelů v rámci modulu D2

V této části není uvedeno hodnocení zaměstnavatelů, ale podle uvedeného jen stanovisko absolventů. Ale v následném je uvedeno, že „Šetření probíhalo formou strukturovaného rozhovoru s vybranými soukromými organizacemi a orgány veřejné správy, kde jsou absolventi studijního programu zaměstnáni. Z výsledků šetření vyplývá, že zaměstnavatelé jsou spokojeni se znalostmi a praktickými dovednostmi absolventů studijního programu“.

Domnívám se, že je třeba uvést do souladu nebo blíže vysvětlit.

Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia.

Domnívám se, že v tabulce **Míra studijní neúspěšnosti** mají být u „studijní neúspěšnost v 1. až 2. roce studia součet 1. a 2. roku“ čísla až v roce 20/21.

V části **Vyhodnocení míry neúspěšnosti ve studiu a míry řádného ukončování studia** ve zprávě chybí opatření.

(popis závěrů vyvozených z dosahované míry studijní neúspěšnosti a míry řádného ukončování studia a popis opatření, která byla v reakci na tyto závěry přijata)

Jde jen o popis všeobecně známých obecných příčin.

Nezaměstnanost absolventů.

Je uvedeno jen hodnocení uplatnitelnosti už zaměstnanými studenty komb. formy studia.

Doporučení pro rozvoj SO/SP:

- Snažit se o navyšování podílu vyučujících s prof. nebo doc. titulem
- Přijít opatření pro zvýšení atraktivnosti zahraničních kontaktů včetně výjezdu studentů na zahraniční univerzity.
- V následných letech podrobně mapovat hodnocení SP zaměstnavateli s cílem nahrazení hodnocení studenty **jediným relevantním hodnocením** (zpětnou vazbou) a to **trhem práce**.

4.11. 2021

Datum

Podpis oponenta studijního programu/oboru